

העליון אישר התליית הרשיון לחמש שנים

לאחר שמיעת העדויות והטענות משני הצדדים, כי מעשיו של הנקבל מצביעים על חוסר יכולת רפואית מקצועית ומהווים התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה. לאור הקביעה הזו סברה הוועדה, כי יש לשלול את רשיונו של הרופא לעסוק ברפואה לצמיתות. אולם מפאת גילו המתקדם ועקב התמשכות הדיונים בעניינו, המליצה הוועדה על התליית רשיונו למשך חמש שנים.

המלצות הוועדה הוגשו לכב' השופט ורדי זיילר, שאליו הואצלו סמכויות שר הבריאות בעניין משמעת. לאחר עיון בהמלצות הוועדה ובדיקת החומר הראייתי, תי, אימץ כב' השופט את כל מסקנות הוועדה.

כאמור, הרופא הגיש ערעור לבית המשפט העליון על החלטה זו. בית המשפט, לאחר שבדק אף הוא את כל החומר הראייתי בכל אחד מהמקרים המתוארים, קיבל אף הוא את מסקנות הוועדה, "בהיור" תן מבוססות ומעוגנות היטב בחומר הראיה שהיה לפניו".

עוד ציין בית המשפט העליון, כי ראוי היה במקרה הנ"ל להתלות את רשיונו של ד"ר י"מ לצמיתות, אך החליט שלא להתערב בשיקולי הוועדה "כגוף מקצועי" והשאיר את תקופת ההתליה לחמש שנים.

פוסקים, לא נבדקה שנית וקיבלה מהרופא מרשם לתרופה מסוג "פרדניזון", אף שלא היתה אבחנה ברורה. באותו ערב הגיעה ע"א לבית החולים, ושם אובחן זיהום חריף בבטן נה.

סעיפים נוספים בקובלנה התייחסו למתן תרופה שלא לפי ההתוויה לחולים שסבלו ממחלות קשות. מדובר בשני מקרים של מתן תרופה בשם EDTA, המיועדת לטיפול בהרעלת מתכת, לחולים הסובלים ממחלת לב ומטרשת עורקים. במקרה אחד ניתנה התרופה למר א"ד ז"ל, חולה לב, ומיד לאחר שקיבל את התרופה התמוטט ונפטר.

במקרה השני ניתן הטיפול בתרופה הנ"ל למר י"ש, חולה לב אשר הגיע לד"ר י"מ לאחר ניתוח. במהלך הטיפול בתכשיר הנ"ל, לקה י"ש בשיתוק בצד ימין ואיבד את כושר הדיבור.

בעקבות הפרסום של שני המקרים האלה בעיתונות, הגיש ד"ר י"מ תביעת דיבה נגד העיתון "ידיעות אחרונות", ובמהלכה נתן עדות מטעה. סעיף נוסף בקובלנה ייחס לד"ר י"מ ניהול לקוי ביותר של הרשומות הרפואיות במרפאתו.

הערעור נדחה

ועדת המשמעת שדנה בקובלנה קבעה,

ועדת המשמעת קבעה, כי מעשיו של הכירורג מצביעים על חוסר יכולת רפואית מקצועית ומהווים התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה

ב-23.2.05 דחה בית המשפט העליון (בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים) את ערעורו של ד"ר י"מ, רופא כירורג, על החלטת כב' השופט בדימוס ורדי זיילר להתלות את רשיונו הרפואי למשך חמש שנים.

נגד הרופא הנ"ל הוגשו כמה קובלנות, אשר ייחסו לו התנהגות שאינה הולמת רופא וגילוי חוסר יכולת או רשלנות חמורה במילוי תפקידו. לאחר מכן, אוחדו הקובלנות לקובלנה אחת, אשר התייחסה למקרים הבאים: מר מ"ז ז"ל ומר ר"א ז"ל פנו, כל אחד בנפרד, אל ד"ר י"מ לצורך הסרת נגעים מזרועם. הנדון הסיר את הנגעים, אך בשני המקרים השליכם לפח, מבלי לשלוח את הממצאים לבדיקה פתולוגית. לאחר מכן, אובחנו שני המטופלים כסובלים מסרטן עור מסוג מלנומה, ונפטרו בשל כך זמן קצר לאחר האבחנה.

במקרה אחר פנתה גב' ע"א אל הרופא בשל כאבי בטן קשים ונשלחה על ידו לביצוע צילום רנטגן. לאחר שחזרה אל הרופא עם הצילומים והמשיכה להתלונן על כאבים בלתי

* הכותבת היא היועצת המשפטית של משרד הבריאות