

# העזבת וגם ירשת?

כיצד ינהג רופא העובר מקום עבודה ברשימת חוליו?

משום שידול חולים למעבר למרפאתו החדשה, ובכך יש עבירה אתית. עוד אישררה הוועדה את החלטה הקודמת, כי פנייתו הישירה של ד"ר מ' למטופליו של ד"ר ב' – בנוסח שנכתבה – מהווה הלעזה על חבר למקצוע וראויה גם היא לגינוי. כמו כן הוברר, כי בנוסף למעשיו המפורטים לעיל, מסר ד"ר מ' במהלך אירועים אלה פרטים "לא מדויקים" לבית החולים השני באשר להסכם סיום עבודתו של ד"ר ב' בבית החולים הראשון. לגבי ד"ר י', מנהל בית החולים הראשון, קבעה ועדת הערעור, כי לא נעברה על ידו כל עבירה אתית, וכי אין לה סמכות לקבוע האם בית החור לים כמוסד עבר עבירה שכזו.

הן ד"ר ב' והן ד"ר מ' נענשו ב"אזהרה" על ידי ועדת הערעור של הלשכה לאתיקה. הוועדה החליטה, כי פרטי הפרשה יפורסמו ללא ציון שמות המעורבים בה. עוד החליטה הוועדה, כי הנושא יובא לדיון בפני מליאת הלשכה לאתיקה. בעקבות הדיון שהתקיים בלשכה, הוחלט לפרסם את נייר העמדה שלהלן.

ד"ר ב' תלונה ללשכה לאתיקה של ההסתדרות הרפואית, בטענה שהמכתב פגע בשמו הטוב. ועדת הביור של הלשכה לאתיקה מצאה כי התלונה מוצדקת, אך גם כי הקובל עצמו עבר עבירה אתית. הוועדה דחתה תלונה נגדית על "גניבת חולים" או שימוש ברשימת חולים ללא רשות, אך מצאה פגם במכתבו של ד"ר ב', המציע ביקור ראשון חינוס. ועדת הביור החליטה, בין היתר, כי ד"ר ב' יתנצל בכתב בפני ד"ר מ' והנהלת בית החולים הראשון על נוסח המכתב, ממנו משתמע לכאורה שידול חולים למעבר לבית החולים החדש; ואילו הנהלת בית החולים הראשון וד"ר מ' יפרסמו, מצדם, התנצלות על המכתב שבו נאמר כי ד"ר ב' לא נהג על פי כללי האתיקה. ד"ר ב' אכן התנצל כנדרש, אך ד"ר י', מנהל בית החולים הראשון, ערער על החלטת ועדת הביור.

ועדת הערעור של הלשכה לאתיקה חזרה ואישררה את החלטתה של ועדת הביור כי במכתבו של ד"ר ב', ממקום עבודתו החדש, יש

ד"ר ב' סיים את עבודתו בבית חולים מסוים לאחר 24 שנות עבודה ולאחר שהפסיד במכרז לניהול המכון שבו עבד. סיום העבודה היה מלווה בצלילים צורמים, והיה צורך בהתערבות של יו"ר ועד הרופאים שם ויו"ר הר"י, על מנת להסדיר את תנאי הפרישה. מספר חודשים אחר כך התחיל ד"ר ב' לעבוד בבית חולים אחר, משם שלח מכתב לכל מטופליו מבית החולים הקודם, המודיע להם על מקום עבודתו החדש ואף מציע ביקור ראשון חינוס במקום עבודתו החדש. הנהלת בית החולים הראשון התלוננה בפני הנהלת בית החולים השני על מכתב זה. בתגור בה, שלחה הנהלת בית החולים השני מכתב התנצלות, שסוגר אף הוא למטופליו הקודמים של ד"ר ב'. בנוסף, שלח ד"ר מ', שנבחר למנהל המכון שבו עבד ד"ר ב' בבית החולים הראשון, מכתב משלו לכל אותם מטופלים. במכתב זה נטען, כי התנהלותו של ד"ר ב' אינה עולה בקנה אחד עם כללי האתיקה המקובלת. על כך הגיש

## הלשכה לאתיקה

### רופא רשאי להודיע למטופליו על מקום עבודתו החדש

#### נייר עמדה

- זכות החולה היא לקבל טיפול רפואי רצוף וסדיר.
- זכות זו סומנת בחובה גם את הזכות לקבל טיפול רפואי מרופא אישי קבוע.
- מכאן נגזרת גם זכותו של החולה לדעת להיכן עבר לעבוד הרופא שטיפל בו עד כה.
- ידיעה זו תאפשר לחולה קבלת "החלטה מדעת" היכן, כיצד ועל ידי מי ימשיך לקבל את הטיפול הרפואי הנדרש לו.
- מכאן נגזרת גם חובתו של המעסיק להודיע, בתוך זמן קצר וסביר, למטופליו של רופא המשנה את מקום עבודתו על שינוי זה.
- היה והמעסיק אינו מקיים חובה זו, רשאי הרופא לפנות למטופליו ולהודיע להם על השינוי שחל במקום עבודתו.
- בנסיבות אלו, רשאי הרופא לקבל מהמעסיק רשימה ממוחשבת של המטופלים שהיו בטיפולו, ורשאי הוא לעשות בה שימוש לצורך ההודעה.
- הודעת המעסיק או הודעת הרופא, על פי הנסיבות, תכלול פרטים הנוגעים למקום עבודתו החדש, מספרי גישה ושעות הקבלה במרפאה החדשה.
- לא ייכללו בהודעה דברי שבח עצמיים או, לחלופין, דברי ביקורת או גנאי כלפי המוסד הרפואי שממנו פרש או כלפי מי מרופאיו.
- לא תיכלל בהודעה הצעת פרס כספי, גלוי או סמוי, שמטרתה שידול ו/או עידוד המעבר של חולים ממסגרת רפואית אחת לשנייה.